

## РАЗЪЯСНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ДОКУМЕНТАЦИИ О ЗАКУПКЕ № 32312496061

на право заключения договора на оказание услуги по проведению замеров загрязняющих веществ в атмосферный воздух от СГМУП «ГТС».

Дата и время поступления запроса: 20.06.2023 14:32

### Вопрос:

В п.5 Требования к качеству услуг «Извещения о запросе котировок» установлено требование об оказании услуг на основании действующего аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра), выданного национальным органом по аккредитации в установленном Федеральным закон от 28.12.2013 N 412-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».

Однако позиция Федеральной антимонопольной службы по этому вопросу другая.

ФАС считает неправомерным отсечение возможности представления сертификатов (аттестатов) аккредитации, признаваемых официально в Российской Федерации, но не выданных Федеральной службой по аккредитации.

В соответствии со ст. 28 Федерального закона № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее — Закон об аккредитации) признание результатов аккредитации (взаимное признание) осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, заключенными в порядке, установленном в законодательстве Российской Федерации.

В статье ст. 28 Закона об аккредитации указывается на необходимость признания результатов аккредитации (взаимное признание) в соответствии с международными договорами Российской Федерации, заключёнными в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Гарантии взаимного признания аккредитации органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) гарантированы и в Приложении № 1 к действующему Договору о Евразийском экономическом союзе.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.10.2011 № 845 «О Федеральной службе по аккредитации», федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации, в том числе осуществляющим непосредственно функции по аккредитации является Федеральная служба по аккредитации (далее - Росаккредитация).

Главой II указанного Постановления определяется, что в полномочия Росаккредитации входит: представление Российской Федерации в международных организациях по аккредитации; заключение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации межведомственного характера в установленной сфере деятельности.

Необходимость и обязательность признания подтверждается также подписанными в 2017 году Федеральной службой по аккредитации Российской Федерации:

- договоренностью о взаимном признании Азиатско-Тихоокеанской организации по аккредитации лабораторий (APLAC MRA);
- договоренностью о взаимном признании Международной организации по аккредитации лабораторий (ILAC-P5 :02/2016).

Каждая организация, подписавшая такую договоренность:

- признает, в пределах своих полномочий, свидетельства об аккредитации, выдаваемые другими участниками договоренности, эквивалентными собственным свидетельствам об аккредитации;

- принимает и использует подтвержденные сертификаты и протоколы организаций, аккредитованных другими участниками договоренности, наравне с подтвержденными сертификатами и протоколами аккредитованных ею организаций.

К настоящему моменту участниками Договоренности ИЛАС являются более 100 органов по аккредитации.

Согласно ст. 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» № 101-ФЗ международные договоры Российской Федерации наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются составной частью ее правовой системы.

Согласно ст. 6 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» № 101-ФЗ согласие Российской Федерации на обязательность для нее международного договора может выражаться путем подписания договора.

Таким образом, от Российской Федерации органом, уполномоченным на подписание международных договоров в области аккредитации, является Росаккредитация, при этом иные аттестаты аккредитации, выданные, например ААЦ «Аналитика», являются эквивалентными аттестатам аккредитации, выдаваемым Росаккредитацией. (Ссылка на решение Московского УФАС России <https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/979463b8-a71a-41e3-a2e8-1d1d8a66888a/?query=077/07/00-3161/2021>)

Данные выводы также подтверждаются решением Арбитражного суда Москвы от 3 марта 2020 года по делу № А40-302149/2019. Это решение оставлено без изменения Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-27577/2020 от 28 июля 2020 года, а затем – Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 9 декабря.

В связи с подписанием Росаккредитацией соглашения о взаимном признании международной организации по аккредитации лабораторий (ИЛАСМРА) и членством Росаккредитации в ИЛАС, результаты, полученные организацией, аккредитованной в соответствии с требованиями ИЛАС, могут быть без каких-либо ограничений признаны

и в России (Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 6 декабря 2018 года № 10АП-19930/2018 по делу № А41-60103/18, а также, например, Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 25 июля 2019 года по делу № А69-1071/2019, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 сентября 2018 года № 09АП-44078/2018 по делу № А40-238100/17 (Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24 декабря 2018 года № Ф05-21936/2018 данное постановление оставлено без изменения), Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 10 апреля 2018 года по делу № А32-51044/2017).

Что касается современной правоприменительной практики, то из нее следует, что официальное требование (например, в закупочной документации) аттестата аккредитации, выданного исключительно Федеральной службой по аккредитации (Росаккредитации), признается указанием неполных сведений относительно допустимой области получения аттестата аккредитации и влечет за собой риск административной ответственности,

например, по ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ, а также приостановление процедуры закупки и отмену всех ранее принятых решений по ней.

Также следует отметить, что формирование перечня критериев оценки заявок

участников закупочных процедур без учета международных сертификатов аккредитации означает включение в закупочную документацию необъективного критерия оценки, а следовательно, нарушение требований п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Таким образом, при разработке требований к контрагентам корректным является требование о наличии у них или субподрядчиков действующего аттестата аккредитации на выполнение соответствующих работ или оказание услуг без указания на необходимость получения такого аттестата именно в Федеральной службе по аккредитации (Росаккредитации).

На основании вышеизложенного прошу изменить п.5 Требования к качеству услуг «Извещения о запросе котировок», сняв ограничение участия в конкурсе лабораторий аккредитованных не в Росаккредитации.

**Ответ:**

В ответ на Ваш запрос СГМУП «ГТС» сообщает, что в соответствии с поступившим запросом в раздел IV «Техническое задание» Извещения о закупке будут внесены соответствующие изменения.

**Директор**



**В.Н. Юркин**